

Actualización: 29 de junio de 2023

## LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL MARCO DEL USO DE LA IA GENERATIVA: RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS PARA LOS DOCENTES

---

Este documento representa la postura institucional sobre la evaluación del aprendizaje, en el marco del uso de la inteligencia artificial (IA) generativa. Complementa y da continuidad al documento [Uso de herramientas generativas de inteligencia artificial en la enseñanza](#), referido al uso de la IA en la docencia.

### Introducción

De acuerdo con lo expresado oportunamente en otros documentos, la IA generativa puede ser una oportunidad para mejorar la enseñanza y la evaluación, si se toman en cuenta algunos lineamientos que permitan su incorporación en la caja de herramientas del docente.

Es posible que, en el futuro cercano, las personas que no sepan usar la IA en su trabajo tengan dificultades para encontrar empleos de calidad, ya que no van a competir contra la IA, sino contra las personas que la saben usar adecuadamente. Por lo tanto, es importante que, como parte de la enseñanza, los docentes ayuden a los estudiantes a incorporar estas herramientas en su área disciplinaria.

Este enfoque supone que los docentes y los estudiantes conozcan sus potencialidades y también sus limitaciones. La razón está en que algunos sistemas de IA generativa (por ejemplo, ChatGPT), son capaces de producir automáticamente un texto convincente, basado en los patrones de datos en los que fueron entrenados, pero no comprenden realmente el contenido de lo que están generando.

### Sobre los “obligatorios”

Son instrumentos valiosos de apoyo para el aprendizaje y la evaluación, que le permiten a los docentes valorar algunas de las capacidades adquiridas por los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza.

En el marco de la inteligencia artificial, los obligatorios son vulnerables para evaluar las capacidades adquiridas por los estudiantes. En especial, aquellos que se basan en revisiones de bibliografía y en la elaboración de síntesis, resúmenes y conclusiones (que no apelan a procesos cognitivos que desafíen a los estudiantes a recurrir a sus conocimientos previos para resolver problemas complejos).

El riesgo de producción automática disminuye en forma proporcional a los requerimientos que exijan producción humana insustituible. Por ejemplo, ejercicios que requieran revisión crítica de diversas fuentes, comparaciones y conclusiones propias sobre opiniones discordantes de distintos autores, entrevistas personales, estudios de casos altamente personalizados para el curso o elaboraciones creativas.

Es importante enfatizar a los estudiantes que el propósito de las tareas académicas no es simplemente generar texto, sino aprender a pensar críticamente, analizar fuentes de información estableciendo un criterio de selección, estructurar argumentos y comunicarse de manera efectiva.

Un estudiante que simplemente entrega un texto generado por la IA está perdiendo la oportunidad de desarrollar estas habilidades vitales. Más aún, está bien establecida la relación entre escribir y pensar (y, por lo tanto, aprender), por lo cual un estudiante que omita el trabajo de escribir está posiblemente haciendo menos trabajo de reflexión y análisis del necesario para un aprendizaje efectivo<sup>1</sup>.

En consecuencia, se sugiere que los obligatorios impliquen siempre esfuerzos inductivos, deductivos, de análisis y/o valoraciones de diferentes fuentes y autores, trabajos de campo, entrevistas personales, estudio de casos o de situaciones complejas, entre otros. También se recomienda ajustar las defensas, para contemplar la eventual utilización de herramientas IA generativas (como se discute más adelante).

## **Recomendaciones**

Tomando en consideración las distintas fases que implica la elaboración de evaluaciones basadas en obligatorios, se presentan recomendaciones a fin de incorporar de forma positiva y productiva el eventual uso de herramientas IA generativas por parte de los estudiantes:

### **1. Diseño de la evaluación: consigna y rúbrica**

- Diseñar los obligatorios con una consigna clara, a partir de problemas reales que involucren y aprovechen los intereses de los estudiantes, requieran pensamiento complejo, contrapunto interactivo de argumentos y generación de ideas originales.
- Evitar consignas que lleven a los estudiantes a usar herramientas IA para brindar respuestas a consultas previsibles, por ejemplo, cuando se hacen preguntas de bajo orden cognitivo (fechas, resúmenes de texto, datos sin contextualización). En cambio, promover que los estudiantes elaboren respuestas que requieran pensamiento abstracto sofisticado ante problemas complejos, presenten reflexiones personales, argumenten y fundamenten sus respuestas, expliquen los supuestos que subyacen a las respuestas y aporten evidencias y referencias que respalden sus afirmaciones.
- De ser posible, subdividir los obligatorios en etapas complementarias de revisión frecuente (en un estilo de evaluación formativa), que permitan a los

---

<sup>1</sup> <https://www.return.life/p/did-a-bot-write-this>

docentes seguir la evolución del aprendizaje del estudiante con mayor detalle. Otro enfoque mencionado en la literatura<sup>2</sup> es sustituir el modelo de brindar una pregunta o un problema, y solicitar respuestas o soluciones por un modelo en el cual se entregan respuestas o soluciones alternativas a los estudiantes y se les pide discutir los méritos de cada una o de otras que puedan aportar.

## 2. Establecimiento de requisitos y reglas para el entregable

- Permitir el uso de la IA siguiendo las siguientes disposiciones: (i) explicitar los contenidos que fueron producidos automáticamente por una herramienta de IA; (ii) indicar cuál fue la herramienta utilizada y cuáles fueron los *prompts* más relevantes; (iii) citar la fuente de manera correcta, en el estilo de citas que se exige para cada carrera<sup>3</sup>.
- Entender que la entrega de contenidos no propios, sin citarlos, constituye autoría no reconocida de terceros, que es una falta a la integridad académica y, por lo tanto, será sancionada según las normas reglamentarias.

## 3. Pautas para la defensa y la corrección

- Implementar defensas donde cada uno de los integrantes del equipo de trabajo pueda evidenciar el aprendizaje efectivo, de acuerdo con las rúbricas acordadas. Cuando sea posible, incluir preguntas o presentaciones orales por parte de todos o algunos de los autores de los obligatorios (las presentaciones orales desarrollan, además, habilidades de comunicación muy valoradas en la mayoría de las profesiones). La defensa oral podría complementarse con una prueba escrita, que permita calificar de forma individual.
- Informar adecuadamente a los estudiantes sobre los errores que las herramientas de la IA generativa pueden cometer en sus respuestas. Explicar la importancia de corroborar datos y afirmaciones, y de verificar fuentes, ya que los contenidos producidos automáticamente pueden ser erróneos, aunque aparezcan bien redactados.
- Enfatizar a los estudiantes sobre su responsabilidad de todos los contenidos que entregan en las instancias de evaluación. Recordarles que deben controlar toda la información o referencias, aunque sean producidas por una IA.

### A modo de cierre: el uso de la IA generativa por los estudiantes

Reiteramos la importancia de que los docentes enseñen a usar las herramientas de IA generativa, expliquen sus limitaciones debido a las “alucinaciones”, y soliciten a los estudiantes que:

---

<sup>2</sup> <https://www.timeshighereducation.com/campus/chatgpt-and-future-university-assessment>

<sup>3</sup> Por ejemplo, para el sistema APA ver: <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>

- Indiquen cómo resolvieron los problemas y/o cómo elaboraron sus proyectos o ensayos.
- Documenten correctamente las fuentes utilizadas. Si usaron herramientas de IA, deberán indicar cuáles fueron y cómo las usaron, citando correctamente esos contenidos y los *prompts* más relevantes utilizados.
- Definan y expliquen el proceso de funcionamiento del trabajo en equipo y del papel de cada miembro.
- Admitan su responsabilidad por cualquier resultado erróneo entregado, obtenido a través del uso de las herramientas de IA, debido al fenómeno de las alucinaciones.